

IN2P3, 10/03/10

**ANR, CSD4/SIMI4 &
"Hautes Energies"**

M. Guidal, IPN Orsay

1/ Fonctionnement

2/ Résultats/Statistiques

3/ Commentaires/Conseils

1/ Fonctionnement

2/ Résultats/Statistiques

3/ Commentaires/Conseils

Sources

La plupart des informations est disponible sur le site de l'ANR (<http://www.agence-nationale-recherche.fr/>):

- Rapport annuel d'activité 2007

Quelques transparents/points repris/adaptés de :

- Compte-rendu CSD6 à PNC en 2005,
 - « L'ANR pour les nuls » sur SLR (A. Guenoche, CSD1),
 - Présentation d'introduction SIMI 4 en 2010,
 - Journées ENCRE 2009 (M. Amara)
-
- Commentaires des collègues « hautes énergies » de la CSD 4 (2009): M.-N. Minard, F. Couchot, V. Breton et J. Cugnon.
-
- Historique/quelques statistiques IN2P3 (N. Leblanc)

Définition « HE » : Interface biologie, nucléaire, particules, astroparticules

Augmenter la « dynamique » du système français de recherche et d'innovation
en lui donnant plus de souplesse pour.

- Favoriser l'émergence de nouveaux concepts
= appels à projets « blancs » ou « non thématiques »
- Accroître les efforts de recherche sur des priorités économiques et sociétales
= appels à projets « thématiques »
- Intensifier les collaborations recherche/industrie
= appels à projets partenariaux
- Développer les partenariats internationaux
= appels à projets transnationaux

Principales caractéristiques de l'Agence

- **Statut :**

Etablissement public administratif au 1er janvier 2007

- **Budget :**

2005 : 700 M€ dont 539M€ AAP

2006 : 800 M€ dont 620M€ AAP

2007 : 825 M€ dont 632M€ AAP

2008 : 955 M€ dont 683,5M€ AAP

- **Modalités d'action :**

Appels à projets de recherche :

✓ Ouverts

✓ Partenariaux (public/privé)



ANR 2008 : Chiffres clés 2008

Taux de sélection en diminution

- Non thématique : 164,8 M€ (T select : 21,5 %)
- STIC /Nanotechnologies : 142,5 M€ (T select :25,3 %)
- Energie et écotechnologies : 104 M€ (T select : 26,6 %)
- Biologie/santé : 123,5 M€ (T select : 20,1 %)
- Ecosystèmes : 60,1 M€ (T select : 25 %)
- Matériaux /procédés/ sécurité : 47,7 M€ (T select: 28,3 %)
- SHS : 16,6 M€ (T select : 25,2 %)

PERSPECTIVES 2010

2008 : Blanc = 25 % du budget de l'ANR

2009 : Blanc = 35 % du budget de l'ANR

2010 : Blanc = 50% du budget de l'ANR

Sans augmentation du budget de l'Agence

Conséquences :

- Intégration de programmes thématiques «ouverts» dans les programmes NT
- Augmentation du nombre de Comités d'évaluation: 9 à 20
- 3 groupes de Comités d'évaluation:
 - Sciences de la vie, de la santé, et des écosystèmes (SVSE)
 - Sciences humaines et sociales (SHS)
 - Sciences de l'information, de la matière et de l'ingénierie (SIMI)
- Refonte des intitulés des CE pour visibilité de domaines interdisciplinaires

2009

Projets non-thématiques

9 CSDs pour toutes les disciplines scientifiques:

- 1/ Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication
- 2/ Sciences pour l'Ingénieur
- 3/ Chimie
- 4/ Physique
- 5/ Mathématiques et Interactions
- 6/ Sciences de l'Univers et Géo-Environnement
- 7/ Sciences Agronomiques et Ecologiques
- 8/ Biologie-Santé
- 9/ Sciences Humaines et Sociales

En tout, 150 à 170 MEuros distribués sur les 9 CSDs, ~650 projets financés

2009

Répartition entre les diverses CSDs
(chiffres 2007; Projets Blancs seulement)

- 1/ Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication (7.6 ME)
- 2/ Sciences pour l'Ingénieur (12.8 ME)
- 3/ Chimie (17.5 ME)
- 4/ Physique (15.2 ME)
- 5/ Mathématiques et Interactions (3.7 ME)
- 6/ Sciences de l'Univers et Géo-Environnement (9.4 ME)
- 7/ Sciences Agronomiques et Ecologiques (13.4 ME)
- 8/ Biologie-Santé (26.2 ME)
- 9/ Sciences Humaines et Sociales (7.3 ME)

En tout, 150 à 170 MEuros distribués sur les 9 CSDs, ~650 projets financés

9 CSDs pour toutes les disciplines scientifiques:

- 1/ Sciences et Technologies de l'Information et de la Communication
- 2/ Sciences pour l'Ingénieur
- 3/ Chimie
- 4/ Physique
- 5/ Mathématiques et Interactions
- 6/ Sciences de l'Univers et Géo-Environnement
- 7/ Sciences Agronomiques et Ecologiques
- 8/ Biologie-Santé
- 9/ Sciences Humaines et Sociales

~15 à 17 MEuros pour la CSD4

(Projets « HE » aussi dans les autres CSDs)

CSD 4 : champ très vaste (nanotechnologies, lasers, physique quantique théorique, « hautes énergies »,...)

PERSPECTIVES 2010

Nouveaux comités d'évaluation

Sciences de la vie, de la santé et des écosystèmes (SVSE)

- **SVSE 1** - Physiologie, métabolisme, physiopathologie, études cliniques, santé publique
- **SVSE 2** - Biologie cellulaire, biologie structurale, signalisation, pharmacologie
- **SVSE 3** - Microbiologie, immunologie
- **SVSE 4** - Neurosciences, développement
- **SVSE 5** - Physique, chimie, modélisation des systèmes biologiques - Innovations biotechnologiques
- **SVSE 6** - Analyses à grande échelle, bioinformatique, biologie systémique
- **SVSE 7** - Biodiversité, évolution des écosystèmes, agronomie

Sciences humaines et sociales (SHS)

- **SHS 1** - Marché, organisations, société et espace
- **SHS 2** - Développement humain et cognition, langage et communication
- **SHS 3** - Cultures, arts, civilisations

PERSPECTIVES 2010

Nouveaux comités d'évaluation

Sciences de l'information, de la matière et de l'ingénierie (SIMI)

- **SIMI 1** - Mathématiques et interactions
- **SIMI 2** - Sciences de l'information, simulation
- **SIMI 3** - Matériels et logiciels pour les systèmes, les calculateurs, les communications
- **SIMI 4** - Constituants fondamentaux de la matière, physique de la matière condensée
- **SIMI 5** - Sciences de l'univers
- **SIMI 6** - Système Terre, environnement, risques
- **SIMI 7** - Chimie moléculaire, organique, de coordination, catalyse et chimie du vivant
- **SIMI 8** - Chimie du solide, colloïdes, physicochimie
- **SIMI 9** - Sciences de l'ingénierie, matériaux, procédés, énergie
- **SIMI 10** - Nanosciences

Par la suite, on utilise CSD4 ou SIMI4 indifféremment

Composition « Haute énergie » CSD 4/SIMI 4

2005

18 membres dont:

P. Chomaz (Saclay/président),
J.-E. Augustin (LPNHE Paris),
V. Rivasseau (LPT Orsay),
V. Ruhlmann (Saclay)

2006

21 membres dont:

P. Chomaz (Saclay/président),
J.-E. Augustin (LPNHE Paris),
V. Ruhlmann (Saclay)

2007

25 membres dont:

P. Chomaz (Saclay/président),
J. Colas (LAPP Annecy),
B. Degrange (LLR Palaiseau),
H. Flocard (CSNSM Orsay)

2008

20 membres dont:

P. Moretto (CENBG Bordeaux),
M.-N. Minard (LAPP Annecy),
B. Degrange (LLR Palaiseau),
M. Guidal (IPN Orsay),
J. Cugnon (U. Liège)

2009

23 membres dont:

V. Breton (LPC Clermont),
M.-N. Minard (LAPP Annecy),
F. Couchot (LAL Orsay),
M. Guidal (IPN Orsay),
J. Cugnon (U. Liège)

2010

35 membres dont:

V. Breton (LPC Clermont),
B. Mansoulié (CEA Saclay),
F. Couchot (LAL Orsay),
M. Guidal (IPN Orsay),
B. Huber (GANIL),
S. Tisserant (CPPM Marseille),
J. Cugnon (U. Liège)

Bernard.Capelle@impmc.jussieu.fr
bordas@lasim.univ-lyon1.fr,
christian.brylinski@univ-lyon1.fr,
aprioli@lps.u-psud.fr,
herve.arribart@espci.fr,
christian.bordas@lasim.univ-lyon1.fr,
marc-etienne.brachet@lps.ens.fr,
breton@clermont.in2p3.fr,
joel.cibert@grenoble.cnrs.fr,
couchot@lal.in2p3.fr,
jean-louis.coutaz@univ-savoie.fr,
cugnon@plasma.theo.phys.ulg.ac.be,
davidson@lps.u-psud.fr,
david.dean@irsamc.ups-tlse.fr,
jean-marc.dimeglio@univ-paris-diderot.fr,
victor.etgens@insp.jussieu.fr,
fabre@spectro.jussieu.fr,
patrick.georges@institutoptique.fr,

guidal@ipno.in2p3.fr,
henry@cinam.univ-mrs.fr,
huber@ganil.fr,
martin.hytech@cemes.fr,
sylvie.jacquemot@polytechnique.fr,
rodolfo.jalabert@ipcms.u-strasbg.fr,
langevin@lps.u-psud.fr,
marie-bernadette.lepetit@ensicaen.fr,
herve.maillotte@univ-fcomte.fr,
bruno.mansoulie@cea.fr,
frederic.mila@epfl.ch,
bernard.placais@lpa.ens.fr,
bertrand.poumellec@u-psud.fr,
stefania.residori@inln.cn,
amina.taleb@synchrotron-soleil.fr,
tisserant@c ppm.in2p3.fr,
cristian.urbina@cea.fr,
eric.suraud@irsamc.ups-tlse.fr

Calendrier 2010:

Première réunion janvier 2010 (2 journées) pour examen de la recevabilité (signature) des dossiers et de l'attribution des rapporteurs et lecteurs (1 de chaque par dossier) (chacun est rapporteur de ~10 projets [x2: lecteur] de ~40 pages ; récusation si conflit d'intérêt)

Objectif: obtenir 2 à 3 expertises par dossier
(sollicitation de 4 à 6 experts en fait, efficacité de ~50%; plus compliqué en 2009...)

Identification des experts (par le rapporteur et le lecteur) , intégration dans la base de données, sollicitations (anonyme), plusieurs aller-retours pendant ~3 mois,...

Tout se passe en ligne: sollicitations des experts, rapports des experts, rapporteurs,...

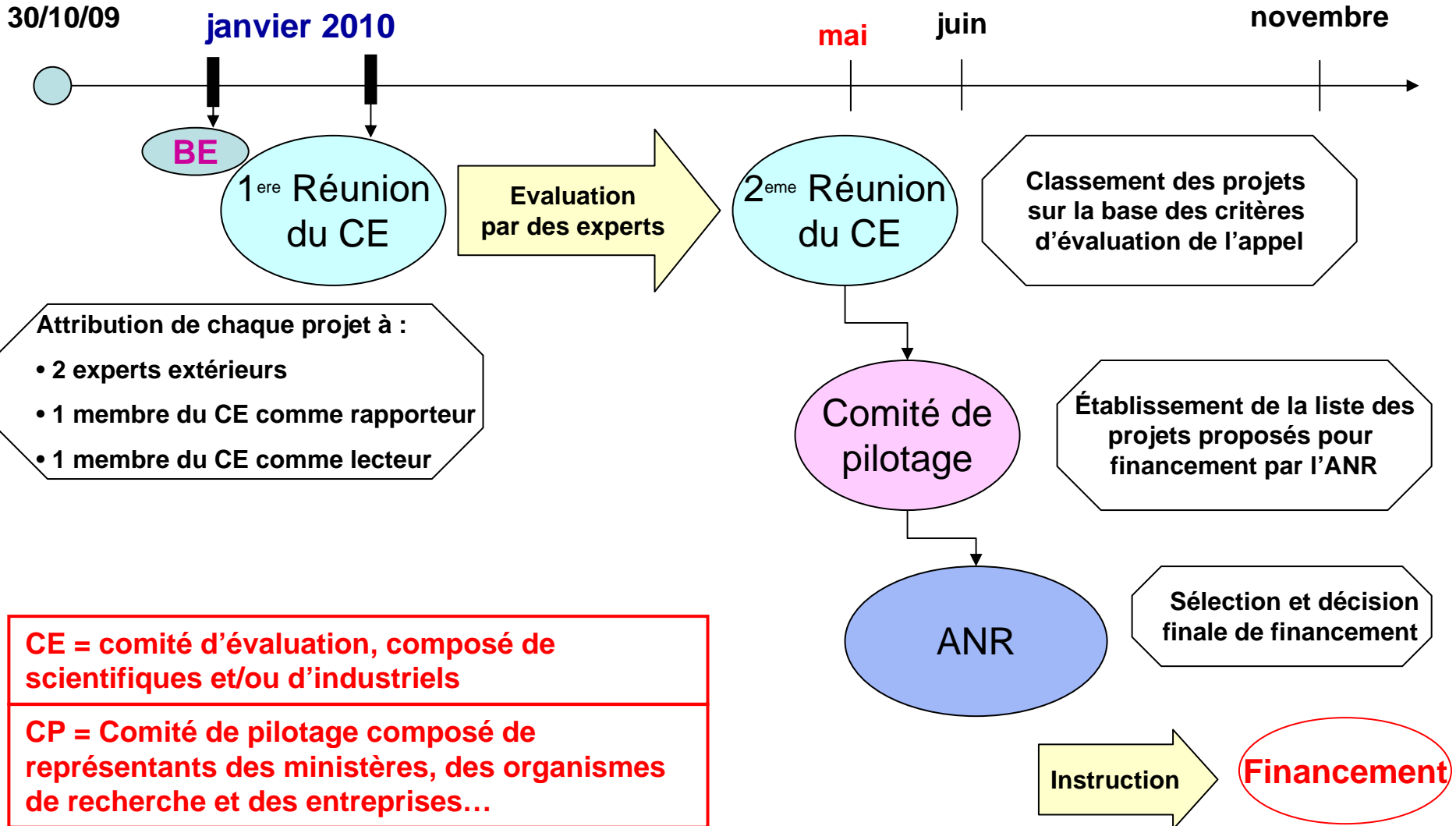
Expertise internationale: écrire en anglais ! (mais interface logicielle en français !)

Seconde réunion mai 2010 (1 semaine) pour décisions/classements finals

Rédaction d'un rapport par le rapporteur, envoyé à chaque porteur de projet (positif ou négatif) pour améliorer le projet [pas d'envoi à l'expert par contre...]

Publication des résultats définitifs 2 semaines plus tard par (autre) comité de pilotage (arbitrages entre les diverses CSDs, dossiers pluridisciplinaires, liste complémentaires,...)

Principales étapes de l'AAP



Appels à Projets Blanc et JCJC 2010

Calendrier prévisionnel : processus d'évaluation



Composition et validation des Comités d'évaluation CE	15 octobre 2009
Réunion du bureau exécutif: affectation préalable aux rapporteurs	18 au 21 janvier 2010
1er comité d'évaluation: recevabilité et désignation des rapporteurs, lecteurs et experts	25 au 29 janvier 2010
Retour des expertises	26 mars 2010
Clôture des rapports d'évaluation	16 avril 2010
2ème comité d'évaluation: classement des projets en A+, A, B, C traitement des projets interdisciplinaires	3 au 7 mai 2010
Comité de pilotage	20 mai 2010
Publication des projets retenus	27 mai 2010

« **Transparence** »

Lors de la seconde réunion, **tous les membres** de la CSD peuvent voir le résumé du dossier et les rapports d'experts (**mais pas leur nom!**) de **tous les dossiers**. Un dossier ne peut pas passer sur le seul bon vouloir/sur la seule parole du rapporteur (et du lecteur).

Rapport d'expertise: **note + commentaires**; pondération des notes par les commentaires

Il est tenu compte des experts récusés dans le dossier; ils ne sont jamais sollicités (**conflit d'intérêt, concurrence, partialité,...**).

Il est bon de suggérer des experts dans le dossier; mais ils ne sont pas forcément retenus car suspects de complicité.

Il est très rare qu'un dossier n'ait pas d'experts et qu'il ne dépende que du rapporteur (et lecteur) de la CSD; en général, toujours **au moins 2 experts**.

L'expert ignore en général le rapporteur qui l'a sollicité (**bien, pas bien ? Neutralité mais pas d'échange/demande de précision possible...**).

La direction de l'ANR (**1 ou 2 représentants neutres**) assistent à tous les débats

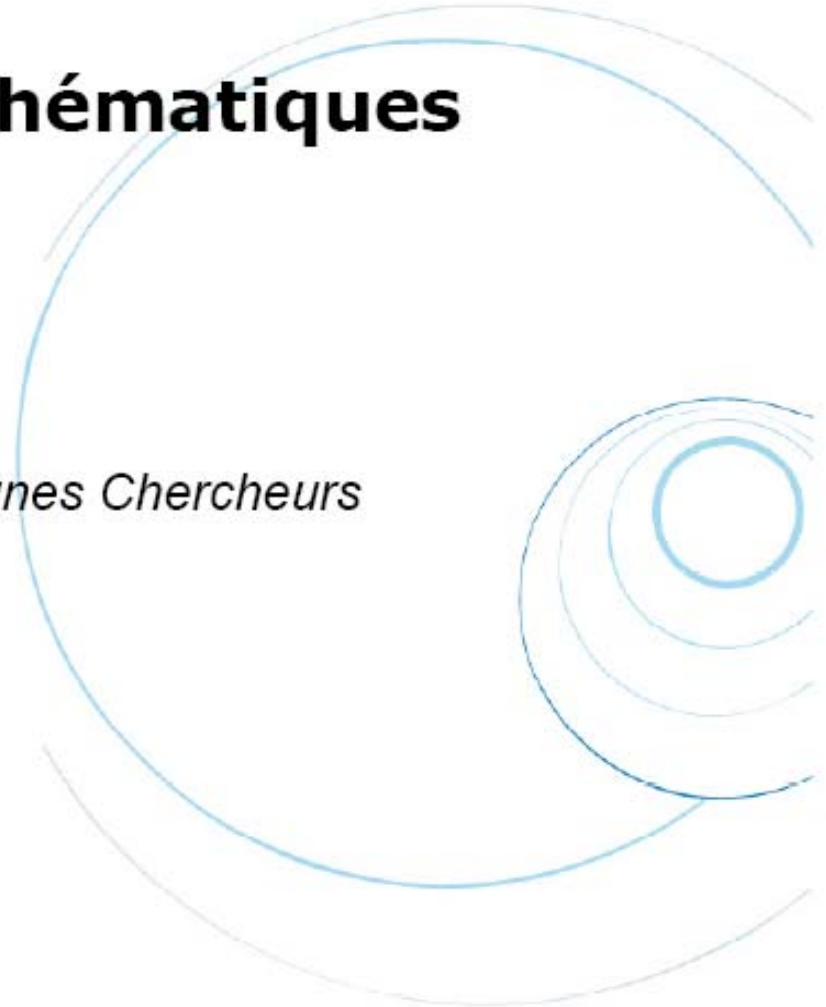
Les Programmes non thématiques de l'ANR

Programme Blanc

Programme Jeunes Chercheuses et Jeunes Chercheurs

Programme Chaires d'excellence

Programme Retour post-doctorants



Critères du programme JCJC

- favoriser leur prise de **responsabilité**
- développer de façon **autonome une thématique propre, et leur donner la possibilité d'exprimer rapidement leur capacité d'innovation**
- Il s'agit d'identifier et de soutenir des **projets scientifiques originaux portés par des jeunes chercheurs ou enseignants-chercheurs ayant un emploi permanent, formant éventuellement des équipes autonomes ou visant à le devenir dans un seul laboratoire**
- Le projet de recherche devra présenter des caractères d'**originalité** et de **nouveauté** par rapport aux axes de recherche du laboratoire

Critères du programme **BLANC**

- Donner une **impulsion significative** à des projets scientifiques **ambitieux** qui présentent des **objectifs originaux**, en **rupture** avec les itinéraires de recherche traditionnels, et éventuellement **risqués**.
- Renforcer la **compétitivité internationale de la recherche scientifique française** dans le secteur concerné.
- Blanc veut dire aussi **Recherche Partenariale avec des entreprises**

Chaires d'excellence

- Renforcer l'attractivité du territoire national pour des scientifiques de haut niveau (étrangers ou français expatriés depuis plusieurs années) **en offrant un financement important (~800 kEuros) sur 3 ou 4 ans, ciblé sur un projet de recherche**

- **Ce n'est pas la SIMI 4 qui expertise les Chaires**

Retour Post-doctorants

(depuis 2009)

Résumé :

Le programme « Retour post-doctorants » vise à favoriser le retour et l'intégration au sein d'établissements d'enseignement supérieur et de recherche ou de grands centres de recherche industriels, de jeunes scientifiques français, de très haut niveau, ayant effectué, après leur thèse en France, un séjour post-doctoral à l'étranger. Il s'agit donc d'aider des jeunes chercheurs ayant fait preuve de très grandes qualités scientifiques à poursuivre un parcours d'excellence sur le territoire national.

Les candidatures doivent impérativement être présentées par les laboratoires et les établissements d'accueil.

BLANC International

- Coopération internationale via des accords bilatéraux : **Chine, Japon, Taïwan, Hongrie, Autriche, Canada, Chili, Mexique, Singapour**
- Cas particulier **NSF - USA** (domaines Chimie et Matériaux)
- Une enveloppe spécifique
- Lancement en **janvier**, évaluation en **mai et juin**
- Les Présidents et Vice Présidents et les comités seront sollicités en formation réduite pour examiner les dossiers selon la même procédure, et assurer une homogénéité de qualité entre les projets du programme blanc « national » et les projets du programme blanc « international ».

Critères de recevabilité inscrits dans l'AAP

BLANC

Rappel

- Le projet sous forme électronique doit être **déposé dans les délais au format demandé et être complet** (toutes les rubriques obligatoires doivent être remplies).
- Le coordinateur du projet **ne doit pas être membre du Comité d'Evaluation ou du Comité de Pilotage**.
- Le coordinateur de projet doit être **impliqué pour au moins 4 personnes.mois / an de son temps de recherche** dans le projet.
- La durée du projet doit être comprise entre **18 et 48 mois**.
- Le projet comporte **un ou plusieurs partenaires financés**, dont **au moins un** appartenant à la catégorie organisme de recherche (Université, EPST, EPIC...)

Critères de recevabilité inscrits dans l'AAP

JCJC

Rappel

- Les dossiers sous forme électronique ou papier doivent être soumis **dans les délais, au format demandé et être complets.**
- **Le coordinateur de projet ne peut être membre du Comité d'Evaluation ou du Comité de Pilotage**
- Le coordinateurs doit **être impliqué pour au moins 9 personnes.mois de son temps de recherche par année de projet.**
- Le coordinateur doit être personnel **permanent** d'un organisme de recherche (université, EPST, EPIC,...).
- Le coordinateur ne doit **pas avoir bénéficié dans les deux années précédentes d'une aide du même type** financée par le Ministère chargé de la recherche, l'ANR ou un organisme de recherche.
- La date de **naissance** du responsable scientifique de projet devra être postérieure au **31/12/1971**. Une dérogation d'une année par congé de maternité, congé parental ou service national pourra être accordée.
- **1 seul partenaire (un seul laboratoire)**
- La durée du projet doit être entre **24 et 48 mois.**

Critères d'évaluation (cf. texte AAP)

- Qualité scientifique et technique
 - Méthodologie, qualité de la construction du projet et de la coordination
 - Impact global du projet
 - Qualité du consortium ou de l'équipe
 - Adéquation projet – moyens / Faisabilité du projet
- **Seuls les critères décrits dans l'AAP peuvent être considérés :**

Par exemple : ne pas financer un projet parce que son laboratoire a reçu trop d'argent n'est pas un critère d'évaluation.

Structure et contenu de l'avis envoyé

- **Modèle de présentation (au minimum 200 mots)**
 - Commentaires généraux
 - Points forts
 - Points faibles
 - Recommandations
- **L'avis, rédigé par le rapporteur et validé par le président, fait la synthèse :**
 - des expertises extérieures
 - des évaluations du rapporteur et du lecteur
 - des discussions du CE
 - des discussions du CP (éventuellement)
- **L'avis est envoyé signé**
 - aux coordonnateurs des projets non retenus, **six semaines** au plus tard après la réunion du CP
 - aux coordonnateurs des projets retenus, sur demande uniquement

FAQ

- L'ANR **n'a pas vocation à financer des grands instruments** ni des plates-formes techniques
- L'ANR **peut financer :**
 - du temps machine
 - des éléments de manip sur grands instruments
- Examiner **l'adéquation de la demande financière** au projet
- Si nécessaire suggérer, **en les justifiant**, des modifications du financement
- Examiner **le poste « personnel »** avec soin
- Ne retenir que les très bons projets - **pas de saupoudrage** : ne pas proposer une baisse systématique de tous les projets pour en financer plus.

1/ Fonctionnement

2/ Résultats/Statistiques

3/ Commentaires/Conseils

Chiffres clés

Budgets des programmes non-thématiques

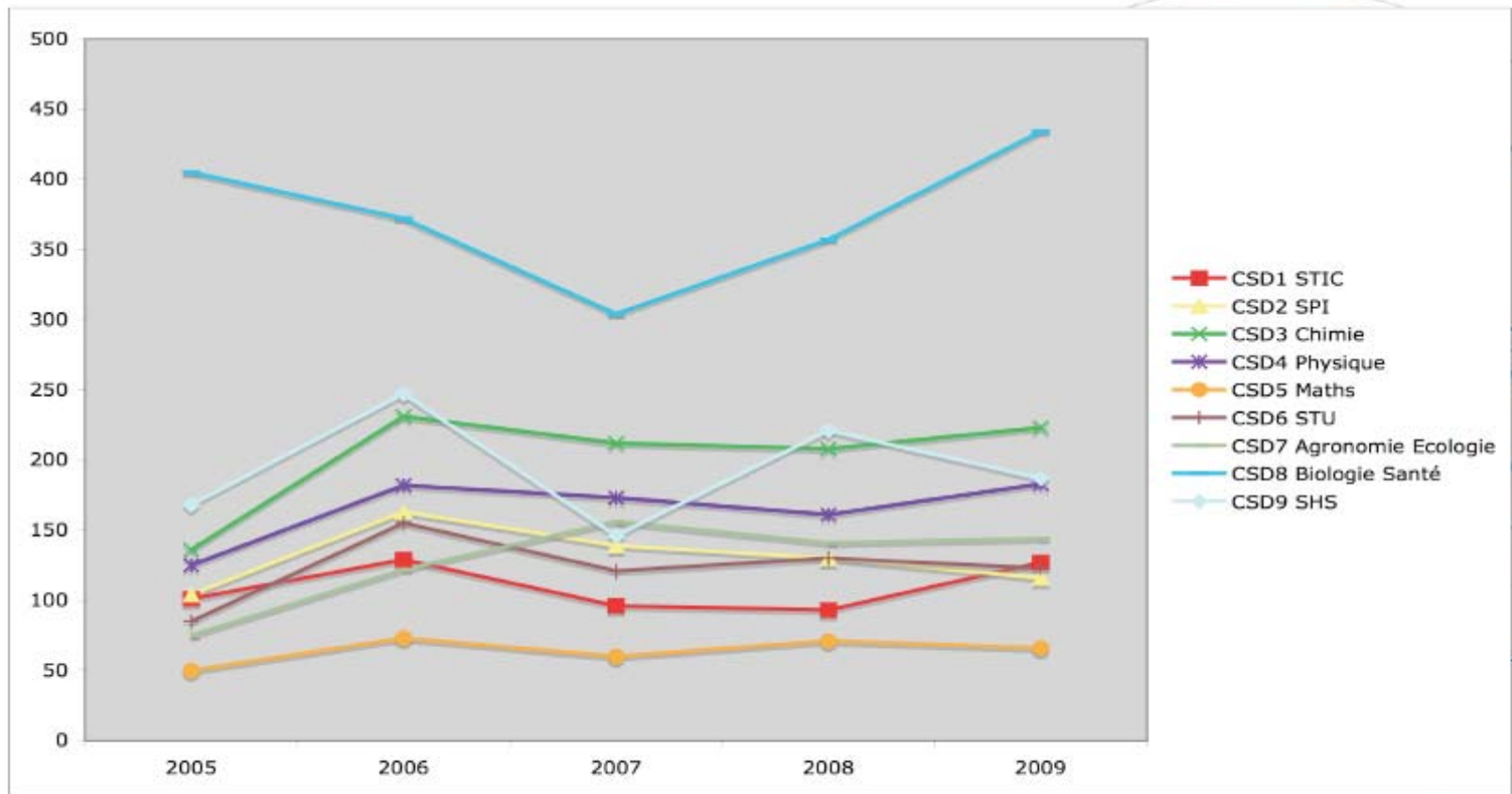


	Blanc	Jeunes chercheurs
• 2005 :	126,1M€	30,4M€
• 2006 :	129,7M€	19,4M€
• 2007 :	124,5M€	23,1M€
• 2008 :	123,9M€	29,2M€ (dont 8 ERC)
• 2009 :	162 M€ (dont international)	30 M€

Retour Post-doctorants : 105 déposés – Budget 10 à 15 M€

Chaires d'excellence : 63 déposés – Budget 10 M€

Programme Blanc: Projets soumis

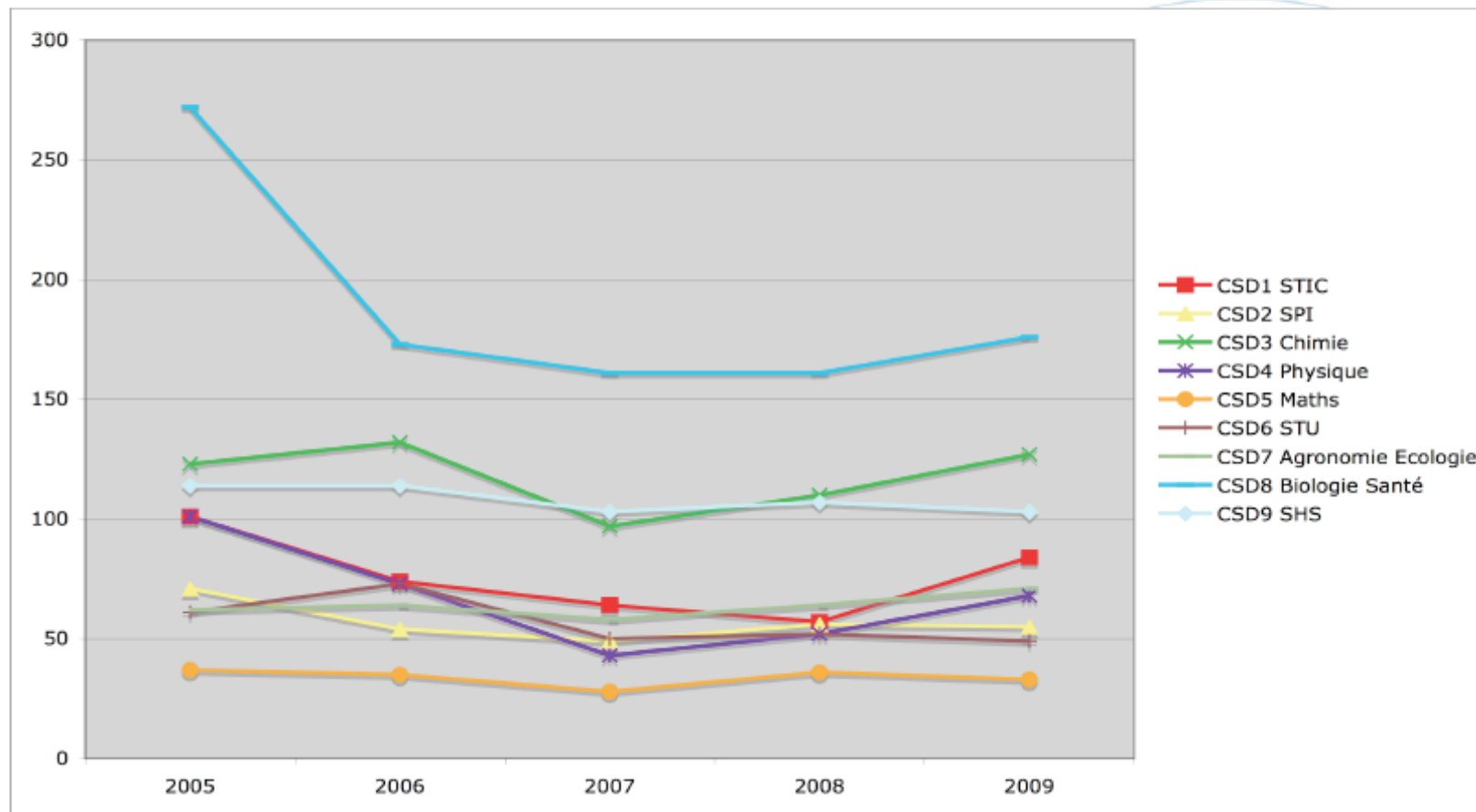


Programme Blanc: Budget réalisé 2008

BLANC 2008	Déposés	Retenus	% succès	Financement en K€		Partenaires	
				Total	Moyenne	Total	Moyenne
CSD1 - STIC	96	22	22,92	7 545	343	64	2,91
CSD2 - SPI	128	28	21,88	11 051	394	93	3,32
CSD3 - Chimie	209	45	21,53	18 638	414	116	2,58
CSD4 - Physique	162	34	20,99	14 878	437	91	2,68
CSD5 - Maths	71	25	35,21	5 091	203	68	2,72
CSD6 - STU	128	26	20,31	12 129	466	78	3
CSD7 - Agro.-Ecol.	148	32	21,62	12 445	388	80	2,5
CSD8 - Bio.-Santé	350	72	20,57	30 049	417	129	1,79
CSD9 - SHS	221	52	23,53	11 938	229	97	1,87
Total	1513	336	22,21	123 766	368	816	2,43

Financement privé dont fondations : 6 M€

Données: Soumission JCJC



Programme JCJC: Budget réalisé 2008

JCJC 2008	Déposés	Retenus	% succès	Financement en K€	
				Total	Moyenne
CSD1 - STIC	55	10	18,18	1 809	180
CSD2 - SPI	53	11	20,75	1 947	177
CSD3 - Chimie	104	20	19,23	3 478	173
CSD4 - Physique	49	10	20,41	1 889	188
CSD5 - Maths	34	10	29,41	938	93
CSD6 - STU	49	9	18,37	1 594	177
CSD7 - Agro.-Ecol.	64	13	20,31	2 395	184
CSD8 - Bio.-Santé	161	21	16,28	4 498	214
CSD9 - SHS	107	22	20,56	2 911	132
Total	676	126	18,54	21 462	170

Total 2008 JCJC 21,5 M€ (+ 8 M€ ERC)

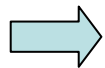
Projets Blancs

CSD4 principale

Année	#projets présentés <u>Toutes CSDs</u>	#projets présentés <u>CSD4</u>	#projets acceptés <u>CSD4</u>	#projets «HE» présentés <u>CSD4</u>	#projets «HE» acceptés <u>CSD4</u>	#Meuros attribués <u>CSD4</u>	#Meuros attribués <u>CSD4</u> « HE »
2005	1249	125	51 (40%)		14 (27%)		
2006	1674	182	50 (27%)		14 (28%)	17	4.9 (32%)
2007	1407	173	46 (26%)		9 (19%)	15.3	2.5 (21%)
2008	1512	162	30 (19%)	29	7 (23%)	11.6	3.9 (24%)
2009	1603	187	38 (20%)	32	8 (21%)	16	3.2 (20%)
2010	2392						

2005->2009: moins de projets acceptés en CSD4 (51->38)

(ratio aussi en baisse: 40%->20%)



moins de projets « HE » acceptés en CSD4 (14->8)

(ratio aussi en baisse: 27%->21%)

25% des projets « HE »
sont acceptés (2008&2009)

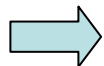
Projets JC

CSD4 principale

Année	#projets présentés <u>Toutes CSDs</u>	#projets présentés <u>CSD4</u>	#projets acceptés <u>CSD4</u>	#projets «HE» acceptés <u>CSD4</u>	#Meuros attribués <u>CSD4</u>
2005	942	101	24 (24%)	3 (12%)	
2006	792	73	13 (18%)	5 (38%)	7.2 ME
2007	653	43	12 (28%)	3 (25%)	1.6 ME
2008	695	49	10 (20%)	1 (10%)	1.9 ME
2009	766	69	12 (18%)	0/1 (0/8%)	2.2 ME
2010	860				

2005->2009: moins de projets acceptés en CSD4 (24->12)

(ratio aussi en baisse: 24%->18%)



moins de projets « HE » acceptés en CSD4 (3->0/1)

Résultats 2009

Projets Blancs

187 projets présentés

16 082 174 Euros attribués

Gamhadron : Prompt gamma imaging for online monitoring of the dose in hadrontherapy

IPN Lyon, CNDRI Lyon, TIRO Nice, LPC Clermont

Denis DAUVERGNE **900 000 E**

Geant4-DNA : Modélisation des dommages à l'ADN induits par les rayonnements ionisants avec l'outil Monte Carlo Geant4 et validation expérimentale

CENBG Bordeaux, LPMC Metz, LCF Gif

Sébastien INCERTI **361 078 E**

GET : General Electronics for TPC

SPhN Saclay, GANIL Caen, CENBG Bordeaux

Emanuel POLLACCO **525 000 E**

Jet3G : Jetographie: jets de troisième génération

LPTHE Paris, LPSC Grenoble

Gavin SALAM **218 400 E**

LFV-CPV-LHC : Violation de la saveur leptonique, Violation de CP et Signaux auprès des Collisionneurs : Complémentarité des recherches directes et indirectes de nouvelles échelles de Physique

LPT Orsay, LAL Orsay

Asmâa ABADA **294 528 E**

LQG-09 : Gravitation quantique à boucles : groupe de renormalisation et expériences

CPT Marseille, ENS Lyon, LPT Orsay, LPTA Montpellier

Carlo ROVELLI **280 000 E**

nEDM : Mesure du moment électrique dipolaire du neutron

LPC Caen, LPSC Grenoble

Gilles QUEMENER **289 640 E**

STR-COSMO : Cosmologie des cordes

APC Paris, ENS Paris, LPT Orsay, CPT Palaiseau

David LANGLOIS **330 000 E**

Bilan

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

8/38=21%

Résultats 2009

Projets JC

69 projets présentés

2 171 383 Euros attribués

Liste complémentaire par ordre de classement :

1. TAPDMS : Test et analyse de la physique au delà du Modèle Standard

Yann MAMBRINI

160 000 E

LPT Orsay

Bilan

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

0 ou 1/12=0% ou 8.3%

Résultats 2008

Projets Blancs

162 projets présentés

11 604 221 Euros attribués

GISELE : Ganil Ion Source using Electron Laser Excitation	Nathalie LECESNE	510 000 kE
GANIL Caen, IPN Orsay		
hadron@LHC : Hadron phenomenology in proton-proton and nucleus-nucleus collisions at the LHC	Jean-Yves OLLITRAULT	406 000 E
SPT Saclay, Subatech Nantes		
Higgs-Tev : Observation du boson de Higgs du Modele Standard au Tevatron	Gregorio BERNARDI	320 000 E
LPNHE Paris, CPPM Marseille, IPHC Strasbourg, LAL Orsay		
MightyLaser : Amplification dans une cavité Fabry-Perot d'un laser à fibre picoseconde de très forte puissance moyenne. Application à la production de rayons gamma par interaction Compton.	Fabian ZOMER	599 282 E
LAL Orsay, CELIA Talence, LMA Lyon		
NeCTAr : Démonstrateur d'élément modulaire de caméra pour CTA	Jean-François GLICENSTEIN	345 700 E
IRFU Saclay, LPNHE Paris, LPTA Montpellier		
PROVA : Prototype pour un ensemble de détection de γ .	Marc ROUSSEAU	600 000 E
IPHC Strasbourg, IPN Lyon, IPN Orsay, GANIL Caen		
VITESSE : Vertical Integration Technologies for Electronics and Silicon Sensors	Abdenour LOUNIS	1 100 000 E
LAL Orsay, CPPM Marseille, LPNHE Paris		
OYSTER : Optimized Yield Strategy of Trigger and Event Reconstruction (for Antares)	(Jeune Chercheur/se) Antoine KOUCHNER	219 936 E
APC Paris		

Résultats 2006, 2007 & 2008
dans les transparents « complémentaires »

1/ Fonctionnement

2/ Résultats/Statistiques

3/ Commentaires/Conseils

Appels à Projets **Blanc 2010**

Recommandations



Implication des personnels: équilibre entre personnel permanent et personnel temporaire.

Durée du projet: La durée recommandée est de 36 ou 48 mois. Toutefois, des projets de **durée plus courte** sont **recevables**, en vue de démontrer des preuves de concept pouvant donner lieu ensuite au dépôt d'un projet plus vaste.

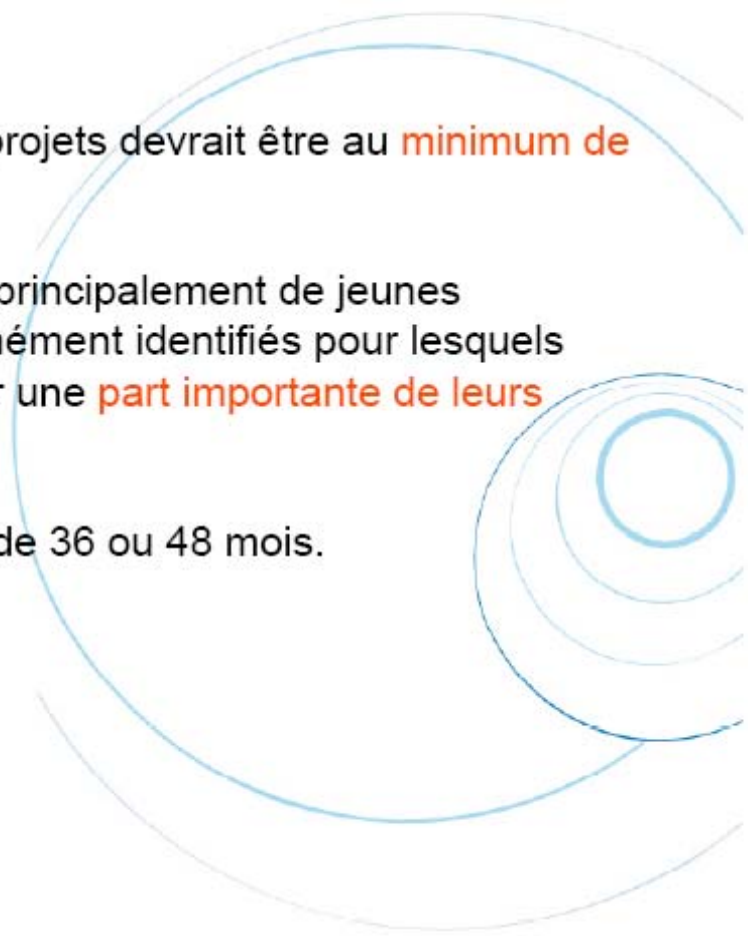
Nombre de partenaires: ne devrait pas excéder quatre.

Projets "suite" : Les projets faisant suite à un projet précédemment financé par l'ANR devront donner un bilan détaillé des résultats obtenus et décrire clairement les nouvelles problématiques posées et les nouveaux objectifs fixés.

Dépôt des projets aux différents programmes de l'ANR: Un même projet ne peut être déposé à deux appels à projets ouverts par l'ANR lors d'une même édition.

Appels à Projets **JCJC 2010**

Recommandations

- L'effort sur emploi permanent affecté aux projets devrait être au **minimum de 18 personnes.mois par année** de projet.
 - L'équipe proposée devrait être composée principalement de jeunes chercheuses et de jeunes chercheurs nommément identifiés pour lesquels l'**implication** dans le projet devra représenter une **part importante de leurs activités de recherche**.
 - La durée recommandée pour un projet est de 36 ou 48 mois.
- 

Appels à Projets **Blanc 2010**

Projets interdisciplinaires

- On considèrera comme interdisciplinaire un projet dont la réalisation nécessite des **avancées scientifiques conjointes de deux équipes** au moins relevant de domaines disciplinaires différents.
- Les coordinateurs considérant que leur projet est interdisciplinaire devront expliciter clairement leur démarche scientifique avec leurs partenaires et sélectionner l'indicateur "Projet interdisciplinaire" lors de la soumission en ligne.
- Les projets d'une discipline faisant appel à des outils classiques d'une autre discipline ne seront examinés que par le Comité d'Evaluation principal.

Commentaires (subjectifs) membres « HE » CSD4

Difficile de définir un dossier idéal: suivre les critères énoncés précédemment
MAIS dépend beaucoup de la perception des experts et du rapporteur

->composition de la CSD qui change d'année en année...

Remarques générales

Bonne construction du projet: analyse de la situation, buts et moyens clairement définis et justifiés, plan de travail, coté innovant/rupture –pas récurrent-, faisabilité, équilibre entre investissement/prise de risque et une certaine garantie de résultat,...

Ne pas construire un projet sur du personnel temporaire, il faut une large implication des permanents

Dans le cas de demandes importantes en personnel, montrer que les ressources ne correspondent pas à des compétences dans le laboratoire

Ne pas demander des ressources pour financer des infrastructures de laboratoire

La brillance des promoteurs ne suffit pas à justifier un projet

Remarques propres aux « HE »

Pour les projets instrumentaux, faire ressortir l'apport en physique (**nouveauté, qualité**), les projets techniques « HE » sont souvent très **techniques** (électronique) et difficiles à faire apprécier aux autres membres de la CSD4

Difficultés avec projets **astroparticules** en raison d'interférences avec CSD6
(**problèmes INSU avec projets portés par IN2P3 ?**)

Projets pluridisciplinaires: en principe, un « + ». Mais consulter les membres de l'autre CSD pour voir s'il y a un rapporteur potentiel proche du domaine et qui peut vraiment soutenir le projet. Sinon, inutile, voire effet négatif... (**on a tendance à moins/mal –inconsciemment- soutenir ce qu'on ne comprend/connait pas**)

Problème des « gros » projets (**>1 MEuro**); malgré la qualité scientifique, difficile à faire passer: à enveloppe financière finie, un projet couteux « prend la place » de plusieurs projets plus « petits » (**le projet couteux sera très probablement « coupé » à la fin de toutes façons; mais les « dégâts » au détriment des autres auront été faits...**)

Difficultés avec les projets au sein de **grandes collaborations** (communs pour notre discipline): faire ressortir l'apport de l'ANR, qu'il ne soit pas perdu au milieu d'une « masse » (projet « utilisable en soi »)

Un peu d'aléatoire:

Si ~20% des projets doivent finalement être retenus:

~50% des projets sont écartés assez rapidement sur des critères objectifs/scientifiques/argumentés/unanimes

~10% des projets sont retenus assez rapidement sur des critères objectifs/scientifiques/argumentés/unanimes

Restent ~40% (qui doivent donc être réduits à ~10%) qui sont bons (voire très bons) mais qui ne peuvent pas tous passer. Extrême difficulté de comparer des projets entre les diverses disciplines: est-il plus important d'étudier les « cristaux liquides cholestériques » ou des « Higgs supersymétriques » ?

(conviction/éloquence, familiarité/proximité/affinité avec le sujet,... du rapporteur)

Il n'y a en général pas de mauvais projets qui passent mais il y en a des bons qui ne passent pas... sur des critères possiblement discutables/non-scientifiques/non-unanimes...

A un moment donné, sélection sur **numerus clausus** plus que qualité du dossier...

Cependant, probablement **équilibre/logique** sur plusieurs années (et entre thèmes et « sous »-thèmes): retenter l'année suivante (**mémoire de la CSD**), que les porteurs ne se découragent pas...

Parfois incompréhensions/tensions vis-à-vis de la communauté « HE »

Projets coûteux, taille des équipes, échelles de temps, mode de fonctionnement

~15% de la communauté de physique \Leftrightarrow ~15% des projets...
(moyenne Blancs et JC)

(« trop » servi les premières années ???)

Même si notre taux de succès a un peu baissé ces dernières années, on ne peut probablement pas crier à l'injustice

Sur la base de ces 2 dernières années, retenir qu'il y a ~8 projets Blancs et 1 projet JC qui passent en CSD4 (en Blanc: 25% projets « HE » présentés)

Et que, bien qu'on fasse une première sélection, tout ne dépend pas des membres « HE » de la CSD4...

Conclusion « HE »

Hormis quelques erreurs (plus ou moins) grossières (absence de signature par le directeur de labo, demande de financement pour plusieurs équipes dans un projet JCJC, moins d'1.5 ETP « jeune » pour un projet JCJC,...), les dossiers sont en grande majorité rejetés sur des arguments de **fond** (i.e. pas sur la **forme**, les dossiers sont bien rédigés en général)

La limitation dans le nombre de dossiers acceptés, aujourd'hui, provient principalement d'un numerus clausus « non-dit » (qui peut toutefois se comprendre: équilibre des disciplines). Sans ce numerus clausus « non-dit », on pourrait peut-être faire passer 2 ou 3 dossiers « HE » supplémentaires qui remplissent globalement les critères de qualité de l'ANR. Mais pas plus... Encore une fois, la plupart des dossiers est rejetée sur des critères de **fond**, **objectifs**.

Transparents Complémentaires

Résultats 2005

Projets Blancs

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$14/51=27.5\%$

Scintillation Cryogénique pour la Matière Sombre

Institut de Physique Nucléaire de Lyon (IPNL)

Philippe Di Stefano

Recherche amont SPIRAL 2

Institut de Physique Nucléaire (IPN)

Daniel Gardès

QCD, Torseurs, et LHC

Service de Physique Théorique

David A. Kosower

Théorie des Cordes et Physique aux Accélérateurs

Fédération de Recherche "Interactions Fondamentales" (LPTENS, LPTHE, LPNHE)

Costas Kounnas

Centre de Physique Théorique, Ecole Polytechnique

Un anneau de stockage pour trier les noyaux exotiques

Centre De Spectrométrie Nucléaire Et De Spectrométrie De Masse (C.S.N.S.M.)

David Lunney

Laboratoire de Physique Corpusculaire de Caen

Recherche des transitions résonantes entre les états quantiques du neutron dans le champ de gravitation

Institut Laue-Langevin

Valery Nesvizhevsky

Laboratoire de Physique Subatomique et de Cosmologie

QCD sur réseau : vers des systèmes informatiques spécialisés de très haute performance

Laboratoire de Physique Théorique

Olivier Pène

Institut de Recherche en Informatique et Systèmes Aléatoires

Laboratoire de l'Accélérateur Linéaire

Commissariat à l'Energie Atomique - Direction des Sciences de la Matière

Mur de Silicium pour l'Etude des Transfermium par Tagging

Commissariat à l'Energie Atomique Direction des Sciences de la Matière/DAPNIA/SPhN

Christophe Theisen

Grand Accélérateur National d'Ions Lourds

Détection de neutrons pour la science, l'industrie, la sécurité et l'espace

Institut de Recherches Subatomiques

Louise Stuttgé

Laboratoire de Physique Corpusculaire

Laboratoire Technologie des Détecteurs - Département des Technologies du Capteur et du Signal

Physique au-delà du Modèle Standard: implications pour les collisionneurs et la cosmologie

Laboratoire De Physique Théorique

Abdelhak Djouadi

Service de Physique Théorique

Laboratoire de Physique Théorique et Astroparticules

Vers une meilleure identification en A et Z des noyaux pour les études de structure et dynamique nucléaires

Laboratoire de Physique Corpusculaire

Remi Bougault

Grand Accélérateur National d'Ions Lourds

Institut de Physique Nucléaire de Lyon

Institut de Physique Nucléaire d'Orsay

Source de Positons de Haute Intensité

CEA /Direction des Sciences de la Matière/DAPNIA/Service de Physique des Particules

Patrice Perez

Entreprise

Une nouvelle fenêtre d'observation en Astronomie et Astroparticules : CODALEMA, un détecteur d'impulsions radio-électriques

Laboratoire de Physique Subatomique et des Technologies Associées
(SUBATECH)

Pascal Lautridou

Laboratoire d'études Spatiales et d'instrumentation en Astrophysique

Laboratoire de Physique Subatomique et de Cosmologie, Grenoble

Laboratoire de l'accélérateur linéaire

Groupe Signal Image et Instrumentation du Centre d'Etudes et de
Recherche de l'ESEO

Observatoire de Besançon

Laboratoire de physique et chimie de l'environnement

Synchrotrons a champ fixe - Application : synchrotron médical de deuxième génération -

Laboratoire De Physique Subatomique Et De Cosmologie

François Meot

Entreprise

Rayonnement Synchrotron et Recherche Médicale

Résultats 2005

Projets JC

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$3/24=12.5\%$

Modifications à grande distance de l'interaction gravitationnelle, théorie et tests observationnels

Astroparticule et Cosmologie (APC)

Cédric Deffayet

Propriétés non-standard des neutrinos et leur impact en astrophysique et en cosmologie

Institut de physique nucléaire

Maria Cristina Volpe

Laboratoire de Physique Théorique d'Orsay

Service de Physique Théorique de Saclay

Outils de pointe pour la reconstruction QCD aux collisionneurs (Advanced QCD reconstruction tools for collider physics)

Physique Théorique et Hautes Energies

Gavin Salam

Résultats 2005

Chaires

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$1/15=6.6\%$

TOMOGRAPHIE X/GAMMA : Développement d'Instrumentation X/Gamma pour l'Imagerie
Tomographique du Petit Animal

Centre de physique des particules de Marseille – UMR 6550

Christian MOREL

2006

Projets blancs

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$14/50=28\%$

17 071 000 Euros attribués

ATF2-IN2P3-KEK

400 000 €

Mise en oeuvre et validation du prototype de focalisation finale du collisionneur linéaire: le projet ATF2

CNRS ILE DE FRANCE SUD
Laboratoire De L'accélérateur Linéaire

Philippe Bambade

CNRS ALPES
Laboratoire d'Annecy-le-Vieux de Physique des Particules

CNRS ILE DE FRANCE OUEST ET NORD
Laboratoire Leprince-Ringuet

ConformalSYM

230 000 €

Théories de jauge superconformes

CNRS ALPES
Laboratoire D'Annecy-Le-Vieux De Physique Théorique

Emeri Sokatchev

CNRS ILE DE FRANCE SUD
Laboratoire De Physique Théorique

CNRS BRETAGNE ET PAYS DE LOIRE
Laboratoire De Physique Subatomique Et Des Technologies
Associées (SUBATECH)

CREAM

270 000 €

Etude du rayonnement cosmique de très haute énergie (1-1000 TeV)

CNRS ALPES
Laboratoire De Physique Subatomique Et Cosmologie

Laurent Derome

De RHIC à LHC 150 000 €

Interactions fortes dans le régime de haute énergie: De RHIC à LHC

COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE - CENTRE DE
SACLAY Edmond Iancu
Service de Physique Théorique

HIGGSTIME 270 000 €

Search for the Higgs boson at LHC: two tools to improve the observation of the signal

CNRS ALPES Isabelle Wingerter
Laboratoire D'Annecy-Le-Vieux De Physique Des Particules

CNRS PARIS
Laboratoire de Physique Nucléaire et des Hautes Energies

CNRS ILE DE FRANCE SUD
Laboratoire de l'Accélérateur Linéaire

CNRS PROVENCE ET CORSE
Centre de Physique des Particules de Marseille

INTERDIGIT 400 000 €

DETECTEURS CRYOGENIQUES INTERDIGITES POUR DETECTION DIRECTE DE LA
MATIERE NOIRE

CNRS ILE DE FRANCE SUD Alexandre
Centre De Spectrométrie Nucléaire Et De Spectrométrie De Broniatowski
Masse

COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE - CENTRE DE
SACLAY
Département d'Astrophysique, Physique Nucléaire et
Instrumentation associée

CNRS RHONE AUVERGNE
Centre de Recherches sur les Très Basses Températures

ECOLE SUPERIEURE D'ELECTRICITE GIF-SUR-YVETTE
Laboratoire de Génie Electrique de Paris

LQG-2006

180 000 €

Gravitation Quantique à Boucles: limite aux faibles énergies et couplage aux champs de matière

UNIVERSITE DE LA MEDITERRANEE AIX-MARSEILLE 2
Centre De Physique Théorique

Carlo Rovelli

ECOLE NORMALE SUPERIEURE LYON
Laboratoire de Physique

UNIVERSITE FRANCOIS-RABELAIS TOURS
Laboratoire de Mathématiques et de Physique Théorique

CNRS LANGUEDOC ROUSSILLON
Laboratoire de Physique Théorique et Astroparticules

ONELIX

190 000 €

Mesure du temps de vie du neutron avec un piège magnéto gravitationnel

CNRS NORMANDIE
Laboratoire De Physique Corpusculaire

Oscar Naviliat-Cuncic

INSTITUT MAX VON LAUE - PAUL LANGEVIN

PMm2

500 000 €

Electronique innovante pour photodétecteurs distribués en physique des particules et astroparticules

CNRS ILE DE FRANCE SUD
Laboratoire de l'Accélérateur Linéaire

Jean-Eric Campagne

ENTREPRISE

CNRS ILE DE FRANCE SUD
Institut de Physique Nucléaire d'Orsay (IPNO)

CNRS ALPES
Laboratoire d'Annecy-le-Vieux de Physique des Particules

Proto BiPo

260 000 €

Développement d'un détecteur planaire, nommé BiPo, dédié à la mesure d'ultra basses radiopuretés en ^{208}Tl et ^{214}Bi de grandes surfaces fines de matériaux pour les futures expériences

CNRS ILE DE FRANCE SUD
Laboratoire De L'accélérateur Linéaire

Xavier Sarazin

CNRS NORMANDIE
Laboratoire de Physique Corpusculaire

CNRS AQUITAINE LIMOUSIN
Centre d'Etudes Nucléaires de Bordeaux Gradignan

CNRS ALSACE
Institut pluridisciplinaire Hubert Curien

SHELS

435 000 €

Separator for Heavy ELEMENT Spectroscopy

CNRS ILE DE FRANCE SUD
Centre De Spectrométrie Nucléaire Et De Spectrométrie De Masse

Araceli Lpez-Martens

CNRS ALSACE
Institut Pluridisciplinaire Hubert Curien

SimCa2

350 000 €

Simulation d'une irradiation par ions carbone pour le traitement du cancer

CNRS RHONE AUVERGNE
Institut De Physique Nucléaire

Madjid Boutemour

INSTITUT NATIONAL DES SCIENCES APPLIQUEES LYON
Contrôle Non-Destructif par Rayonnements Ionisants

CNRS RHONE AUVERGNE
Centre de Recherches et d'Applications en Traitement de l'Image et du Signal

VS3

430 000 €

A Versatile and Standalone Spectroscopy Setup to study short-lived radioactive isotopes produced at low-energy beam facilities

GIE GRAND ACCELERATEUR NATIONALE D'IONS LOURDS
Grand Accélérateur National d'Ions Lourds

Jean-Charles Thomas

CNRS ALSACE
Institut Pluridisciplinaire Hubert Curien

CNRS ILE DE FRANCE SUD
Institut de Physique Nucléaire d'Orsay

CNRS AQUITAINE LIMOUSIN
Centre d'Etudes Nucléaires de Bordeaux Gradignan

MIRRAMO

350 000 €

Mécanismes élémentaires d'IRRAdiation de MOLécules biologiques : Impact de protons rapides sur des agrégats de biomolécules

CNRS RHONE AUVERGNE
Institut De Physique Nucléaire De Lyon (IPNL)

Michel Farizon

CNRS MIDI-PYRENEES
Laboratoire de Physique Théorique - IRSAMC

2006

Projets Jeunes Chercheurs/ses

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$5/13=38.5\%$

7 185 000 Euros attribués

CKMfitterLHC 99 000 €
Logiciel pour l'étude globale et la visualisation des contraintes de la matrice CKM à l'ère du LHC

CNRS ALPES Stéphane T'Jampens
Laboratoire D'Annecy-Le-Vieux De Physique Des Particules

DARKPHYS 150 000 €
Matière noire et énergie noire : un défi pour la physique des particules

COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE - CENTRE DE Géraldine Servant
SACLAY
Service de Physique Théorique

DenseQCD 150 000 €
Effets non-linéaires en QCD à haute énergie et haute densité

CNRS ILE DE FRANCE SUD Samuel Wallon
Laboratoire De Physique Théorique

ECOLE POLYTECHNIQUE
Centre de physique théorique

POLAREX 150 000 €
POLARization of EXotic nuclei with On-Line Nuclear Orientation at ALTO

CNRS ILE DE FRANCE SUD Carole Gaulard
Centre De Spectrométrie Nucléaire Et De Spectrométrie De
Masse (C.S.N.S.M.)

SUSYPHENO 125 000 €
Phénoménologie de la Supersymétrie : Grands Collisionneurs et Matière Sombre

CNRS ALPES Michaël Klasen
Laboratoire De Physique Subatomique Et De Cosmologie

2006

Chaires d'excellence

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$2/14=14.3\%$

7 177 199 Euros attribués

VQG-DVCS

800 000 €

Visualisation de Quarks et Gluons avec la Réaction de « Deeply virtual compton scattering (DVCS) » et les Réactions Electromagnétiques et Hadroniques Apparentées
– *Visualisation of Quarks and Gluons with the Reaction « Deeply virtual compton scattering (DVCS) » and associated electromagnetic and hadronic reactions*

Université Blaise Pascal Clermont-Ferrand II
Laboratoire de Physique Corpusculaire
CNRS UMR 6533

Charles-Earl Hyde-Wright

APUHE

399 750 €

AstroParticules à ultra-haute énergie - *Ultra High Energy Astroparticles*

CNRS/IN2P3
Laboratoire d'Astroparticule et Cosmologie
CNRS UMR 7164

Angela Olinto

2007

Projets blancs

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$9/46=19.5\%$

15 260 000 Euros attribués

DHCAL

Etude et réalisation d'un prototype d'un calorimètre hadronique de grande granularité associé à une électronique semi-digitale

420 000 €

CNRS RHONE AUVERGNE
UMR5822 Institut De Physique Nucléaire De Lyon (IPNL)

Imad LAKTINEH

CNRS ILE DE FRANCE SUD
UMR8607 Laboratoire De L'Accélérateur Linéaire (LAL)

CNRS ILE DE FRANCE OUEST ET NORD
UMR7638 Laboratoire Leprince-Ringuet (LLR)

CNRS ALPES
UMR5814 Laboratoire D'Annecy Le Vieux De Physique Des Particules (LAPP)

DISPALEND

Développements innovants de la spectroscopie gamma et application à l'étude du nucléaire durable

210 000 €

CNRS ALSACE
UMR7178 Institut Pluridisciplinaire Hubert Curien (IPHC)

Philippe DESSAGNE

CNRS ILE DE FRANCE SUD
UMR8608 Institut De Physique Nucléaire D'Orsay (IPN)

EMCal

Un nouvel outil pour sonder le plasma de quarks et de gluons au LHC : EMCal, un calorimètre électromagnétique pour l'expérience ALICE.

550 000 €

CNRS BRETAGNE ET PAYS DE LOIRE
UMR6457 Laboratoire De Physique Subatomique Et Des
Technologies Associées (SUBATECH)

Christelle ROY

CNRS ALPES
UMR5821 Laboratoire De Physique Subatomique Et De
Cosmologie (LPSC)

CNRS ALSACE
UMR7178 Institut Pluridisciplinaire Hubert Curien (IPHC)

GPD@CLAS12

Développement d'un programme de recherche sur les distributions de partons généralisées dans le cadre d'expériences avec le détecteur CLAS12 du Hall B au Jefferson Lab.

280 000 €

COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE - CENTRE DE
SACLAY
Service De Physique Nucléaire (SPhN)

Franck SABATIE

ECOLE POLYTECHNIQUE
UMR7644 Centre De Physique Théorique

CNRS ILE DE FRANCE SUD
UMR8608 Institut De Physique Nucléaire D'Orsay (IPN)

CNRS ALPES
UMR5821 Laboratoire De Physique Subatomique Et De
Cosmologie (LPSC)

LIScience

Science de LISA

200 000 €

CNRS PARIS

Pierre BINETRUY

UMR7164 Astroparticule Et Cosmologie (APC)

CNRS COTE D'AZUR

UMR6162 Astrophysique Relativiste, Théories, Expériences,
Métrologie, Instrumentation, Signaux (ARTEMIS)

CNRS PARIS

UMR7095 Institut D'Astrophysique De Paris (IAP)

CNRS ILE DE FRANCE OUEST ET NORD

UMR8102 Laboratoire De L'Univers Et De Ses Théories (LUTH)

MIMACMIMAC (MIcro-tpc MAtrix of Chambers) : A new generation detector for non-baryonic
dark matter search

400 000 €

CNRS ALPES

Daniel Eduardo
SANTOSUMR5821 Laboratoire De Physique Subatomique Et De
Cosmologie (LPSC)

COMMISSARIAT ENERGIE ATOMIQUE

CEA SACLAY, DAPNIA

INSTITUT DE RADIOPROTECTION ET DE SURETE

NUCLEAIRE

Laboratoire De Métrologie Et De Dosimétrie Des Neutrons
(LMDN)

NExEN

Des Noyaux Exotiques aux Etoiles à Neutrons

200 000 €

CNRS ILE DE FRANCE SUD

UMR8608 Institut De Physique Nucléaire D'Orsay (IPN)

Elias KHAN

CNRS NORMANDIE

UMR6534 Laboratoire De Physique Corpusculaire De Caen
(LPC CAEN)

GIE GRAND ACCELERATEUR NATIONALE D'IONS LOURDS

UMR6415 GANIL

SUSY-HIGGSSuper Symmetry and Higgs boson Search by an improved particle and energy flow
reconstruction within the CMS detector at the LHC

220 000 €

CNRS ALSACE

UMR7178 Institut Pluridisciplinaire Hubert Curien (IPHC)

Ulrich GOERLACH

CNRS ILE DE FRANCE OUEST ET NORD

UMR7638 Laboratoire Leprince-Ringuet (LLR)

CNRS RHONE AUVERGNE

UMR5822 Institut De Physique Nucléaire De Lyon (IPNL)

ToolsDmColl

Tools for Dark Matter and the New Physics at the Colliders and in Astrophysics

260 000 €

CNRS ALPES

UMR5108 Laboratoire D'Annecy-Le-Vieux De Physique
Théorique (LAPTH)

Fawzi BOUDJEMA

CNRS ALPES

UMR5814 Laboratoire D'Annecy Le Vieux De Physique Des
Particules (LAPP)

CNRS ALPES

UMR5821 Laboratoire De Physique Subatomique Et De
Cosmologie (LPSC)

2007

Projets Jeunes Chercheurs/ses

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$3/12=25\%$

1 626 424 Euros attribués

BcLHCb

Etude du Bc dans LHCb

110 000 €CNRS ILE DE FRANCE SUD
UMR8607 Laboratoire De L'Accélérateur Linéaire (LAL)

Patrick ROBBE

DIAMCaractéristiques non-perturbatives des hadrons sur le cône
de lumière**115 000 €**CNRS ILE DE FRANCE SUD
UMR8627 Laboratoire De Physique ThéoriqueSébastien DESCOTES-
GENON**NATALIE**Nuclear Activation Techniques for Analysis of Laser
Induced Energetic particles**150 000 €**CNRS AQUITAINE LIMOUSIN
UMR5797 Centre D'Études Nucléaires De Bordeaux
Gradignan (CENBG)

Medhi TARISIEN

2007

Chaires d'excellence

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$2/10=20\%$

4 717 450 Euros attribués

QBHST

Structure Quantique des Trous Noirs, Holographie, Dualité
et Géométrie Quantique en Théorie des Cordes.

400 000 €

CNRS Délégation Paris B ; Laboratoire de Physique
Théorique et Hautes Energies ; UMR 7589

Atish DABHOLKAR

DualSugraString

Dualités et Compactifications Généralisées en Supergravité
et Théorie des Cordes.

183 000 €

ENS Lyon ; Laboratoire de Physique de l'ENS Lyon ; UMR
5672 du CNRS

Henning SAMTLEBEN

2008

Projets blancs

162 projets présentés

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$7/30=23.3\%$

11 604 221 Euros attribués

GISELE : Ganil Ion Source using Electron Laser Excitation	Nathalie LECESNE	510 000 kE
GANIL Caen, IPN Orsay		
hadron@LHC : Hadron phenomenology in proton-proton and nucleus-nucleus collisions at the LHC	Jean-Yves OLLITRAULT	406 000 E
SPT Saclay, Subatech Nantes		
Higgs-Tev : Observation du boson de Higgs du Modele Standard au Tevatron	Gregorio BERNARDI	320 000 E
LPNHE Paris, CPPM Marseille, IPHC Strasbourg, LAL Orsay		
MightyLaser : Amplification dans une cavité Fabry-Perot d'un laser à fibre picoseconde de très forte puissance moyenne. Application à la production de rayons gamma par interaction Compton.	Fabian ZOMER	599 282 E
LAL Orsay, CELIA Talence, LMA Lyon		
NeCTAr : Démonstrateur d'élément modulaire de caméra pour CTA	Jean-François GLICENSTEIN	345 700 E
IRFU Saclay, LPNHE Paris, LPTA Montpellier		
PROVA : Prototype pour un ensemble de détection de γ .	Marc ROUSSEAU	600 000 E
IPHC Strasbourg, IPN Lyon, IPN Orsay, GANIL Caen		
VITESSE : Vertical Integration Technologies for Electronics and Silicon Sensors	Abdenour LOUNIS	1 100 000 E
LAL Orsay, CPPM Marseille, LPNHE Paris		

2008

Projets Jeunes Chercheurs/ses

49 projets présentés

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

$1/10=10\%$

1 889 764 Euros attribués

OYSTER : Optimized Yield Strategy of Trigger and Event
Reconstruction (for Antares)

Antoine KOUCHNER

219 936 E

APC Paris

2008

Chaires d'excellence

« Hautes énergies » acceptés/total acceptés:

0 ou 1/15=0 ou 6.7%

Liste complémentaire par ordre de classement :

BTAGPIX3D : Test de précision du Modèle Standard, recherche des Higgs neutres et chargés utilisant les événements $t\bar{t}$ avec le détecteur ATLAS au LHC et préparation pour SLHC

Elizaveta SHABALINA **923 520 E**